



Urząd Gminy Jemielno

Jemielno 81, 56-209 Jemielno
tel. (065) 544 74 79, fax. (065) 544 74 82

Jemielno, dnia 11.06.2012r

IB.271.4.79.2012

Do wiadomości
uczestników postępowania

Dotyczy: Wszczętego postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, realizowanego w trybie przetargu nieograniczonego na zadanie pn. „Modernizacja Sali przy budynku GOUK w Jemielnie i świetlicy wiejskiej Luboszycach ”

Nr ogłoszenia BZP: 100439-2012 z dnia 07.05.2012

ZAWIADOMIENIE O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Na podstawie art. 91 ust.1 oraz art.92 ust.1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. –Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2010r. Nr 113 poz. 759 z późniejszymi zmianami) niniejszym informuję , że w prowadzonym przez Gminę Jemielno Jemielno 81 , 56-209 Jemielno, postępowaniu o udzielenie zamówienia w trybie przetargu nieograniczonego na zadanie pn. „Modernizacja Sali przy budynku GOUK w Jemielnie i świetlicy wiejskiej Luboszycach ” wybrano ofertę najkorzystniejszą złożoną przez: Przedsiębiorstwo Inwestycyjne DTM Turkowiak Spółka Jawna ul. Słowackiego 9 56-200 Góra.

Oferta Wykonawcy została uznana za najkorzystniejszą na podstawie kryterium oceny ofert określonym w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia tj. zawierała najniższą cenę spośród przedstawionych ofert niepodlegających odrzuceniu-61.378,00 zł brutto , a w związku z powyższym uzyskała najwyższą liczbę punktów w wyniku oceny ofert przeprowadzonej przez Zamawiającego na podstawie kryteriów wskazanych w niniejszym postępowaniu o udzielenie zamówienia.

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert

Lp.	Nazwa Wykonawcy	Liczba punktów	Razem
I.	“Okno-Piast” Wołów Sp. z o.o ul. Ścinawska 49 56-100 Wołów	97,45	97,45
II	Przedsiębiorstwo Inwestycyjne DTM Turkowiak Spółka Jawna ul. Słowackiego 9 56-200 Góra	100	100

Zawarcie umowy w sprawie zamówienia publicznego nastąpi w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty.

II. Wykonawcy wykluczeni z postępowania:

1. Przedsiębiorstwo Handlowo-Usługowe "Jarex" s.c. Jarek Marek Jarek Marcin ul. Piastów 6 56-200 Góra

Uzasadnienie faktyczne

Wykonawca celem spełnienia warunku udziału posiadania niezbędnej wiedzy i doświadczenia oraz osób zdolnych do wykonania zamówienia powołując się na zobowiązanie podmiotu trzeciego w oparciu o art. 26 ust. 2 b ustawy pzp przedłożył posiadane przez niego referencje. Powołanie się przez wykonawcę na doświadczenie podmiotu trzeciego oraz posiadane przez niego referencje dopuszczalne jest wyłącznie w sytuacji, gdy ten podmiot będzie brał udział w wykonaniu zamówienia (co do zasady jako podwykonawca) bowiem doświadczenie nie stanowi dobra materialnego, czy też niematerialnego, które może być przedmiotem samodzielnego obrotu. Doświadczenie stanowi bowiem składnik przedsiębiorstwa w znaczeniu przedmiotowym i dzieli byt prawny takiego przedsiębiorstwa. Nie jest zatem możliwe udostępnienie doświadczenia bez jednoczesnego udostępnienia przedsiębiorstwa, z którym to do świadczenie jest związane. Z tych też względów dla wykazania dysponowania zasobami podmiotu trzeciego przy ocenie spełniania warunków wiedzy i doświadczenia niezbędne jest powołanie się na udział podmiotu trzeciego w wykonaniu zamówienia.

Zamawiający uznając za zasadną powyższą zależność wezwał wykonawcę do uzupełnienia oferty o dokumenty dotyczące bezpośrednio samego podwykonawcy.

Wykonawca w wymaganym terminie nie przedłożył żądanych dokumentów. W zaistniałej sytuacji niezłożenie przez wykonawcę właściwych dokumentów odnoszących się do podmiotu trzeciego skutkuje obowiązkiem wykluczenia wykonawcy z postępowania z powodu niewykazania spełniania warunków udziału w postępowaniu na podstawie art. 24 ust. 2 pkt 4 ustawy Pzp.

Uzasadnienie prawne

Zamawiający na podstawie art. 24 ust. 2 pkt.4 ustawy wykluczył wykonawcę z postępowania, ponieważ nie wykazał spełnienia warunków udziału w postępowaniu.

2. Prok-Bud Zakład Ogólnobudowlany Łukasz Prokocki Czeladź Wielka 18 ,56-210 Wąsosz

Wykonawca po uprzednim wezwaniu do uzupełnienia dokumentów celem spełnienia warunku udziału posiadania niezbędnej wiedzy i doświadczenia oraz osób zdolnych do wykonania zamówienia obejmującego zakresem wykonanie co najmniej jednego zadania polegającego na dostawie wraz z montażem stolarki okiennej lub stolarki drzwiowej o wartości nie mniejszej niż 50.000,00 zł brutto nie przedłożył dokumentów w ustalonym terminie.

Uzasadnienie prawne

Zamawiający na podstawie art. 24 ust. 2 pkt.4 ustawy wykluczył wykonawcę z postępowania ponieważ nie wykazał spełnienia warunków udziału w postępowaniu

III. Oferty odrzucone:

Przedsiębiorstwo Handlowo-Usługowe "Jarex" s.c. Jarek Marek Jarek Marcin
ul. Piastów 6, 56-200 Góra.

Uzasadnienie faktyczne

Oferta wykonawcy została odrzucona ponieważ została złożona przez wykonawcę wykluczonego z udziału w postępowaniu na podstawie art. 24 ust.2 pkt 4 ustawy pzp.

Uzasadnienie prawne

Zamawiający na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 5 ustawy pzp odrzuca ofertę wykonawcy wykluczonego z postępowania.

2.Prok-Bud Zakład Ogólnobudowlany Łukasz Prokocki Czeladź Wielka 18 56-210 Wąsosz

Uzasadnienie faktyczne

Oferta wykonawcy została odrzucona ponieważ została złożona przez wykonawcę wykluczonego z udziału w postępowaniu na podstawie art. 24 ust.2 pkt 4 ustawy pzp.

Uzasadnienie prawne

Zamawiający na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 5 ustawy pzp odrzuca ofertę wykonawcy wykluczonego z postępowania

ZATWIERDZAM


WOJCI GMINY
SEMIBENO
inż. Czesław Polczyk

Otrzymują:

1. "Okno-Piast" Wołów Sp. z o.o ul. Ścinawska 49, 56-100 Wołów ;
2. Przedsiębiorstwo Inwestycyjne DTM Turkowiak Spółka Jawna Ul. Słowackiego 9 56-200 Góra;
3. Przedsiębiorstwo Handlowo-Usługowe "Jarex" s.c. Jarek Marek Jarek Marcin ul. Piastów 6 56-200 Góra;
4. Prok-Bud Zakład Ogólnobudowlany Łukasz Prokocki Czeladź Wielka 18 56-210 Wąsosz;
5. a/a